

شناسایی عوامل مالیاتی موثر بر مزیت استفاده از بدھی برای تأمین مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران

سیدعباس هاشمی^{*}، مهدی مهرابی[†]

۱. استادیار حسابداری، دانشگاه اصفهان، ایران

۲. کارشناس ارشد حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد مبارکه و کارشناس مالیاتی، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۴/۱۵، تاریخ تصویب: ۱۳۸۷/۸/۲۹)

چکیده

هدف از انجام این تحقیق شناسایی عواملی است که می‌توانند نرخ نهایی مالیات بر درآمد شرکت و مزیت استفاده از بدھی در ایران را کاهش دهند. بدین منظور، در ابتدا مجموعه قوانین مالیاتی ایران مورد بررسی قرار گرفت و سه گروه کلی از عواملی که می‌توانند نرخ نهایی مالیات بر درآمد شرکت را کاهش دهند، شناسایی گردید. گروه‌های مذکور شامل ساختار درآمد، ساختار هزینه‌ها و، سایر معافیت‌های مورد استفاده توسط هر یک از شرکت‌ها می‌باشند. سپس رابطه بین مزیت مالیاتی بدھی، که مربوط به ساختار هزینه‌های شرکت می‌باشد، با ساختار درآمدها و سایر معافیت‌های مورد استفاده توسط شرکت، مورد بررسی واقع شد. بررسی مذکور با استفاده از یک مدل رگرسیون چندمتغیره و داده‌های نمونه‌ای شامل ۱۶۰ سال-شرکت اطلاعات مندرج در اظهارنامه‌های مالیاتی برخی از شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران طی سال‌های ۱۳۷۷-۱۳۸۴، انجام گرفت. نتایج بدست آمده حاکی از آن است که، مطابق با مبانی نظری ارائه شده، همزمان با کاهش نرخ مالیات شرکت، استفاده از بدھی نیز کاهش می‌یابد. همچنین نتایج بدست آمده نشان می‌دهند که برخلاف پیش‌بینی انجام گرفته، درآمد حاصل از صادرات، درآمد حاصل از نقل و انتقال سهام و، درآمد حاصل از سرمایه‌گذاری در سهام سایر شرکت‌ها که بیانگر سپرهای مالیاتی غیر بدھی می‌باشند، با استفاده از بدھی رابطه مستقیمی دارند.

واژه‌های کلیدی:

مقدمه

یکی از فرض‌های اساسی در ادبیات مدیریت مالی آن است که هر شرکتی با هدف حداکثر ساختن ثروت سهامداران خود تأسیس می‌شود و به منظور دستیابی به هدف مذکور مدیریت شرکت باید در تصمیم گیری‌های خود، به دو عامل ریسک و بازده توجه داشته باشد. به عبارت دیگر مدیریت شرکت باید سعی نماید که از یک طرف عایدات آتی شرکت را افزایش دهد و از طرف دیگر ریسک شرکت را کاهش دهد. وجود مالیات بر درآمد شرکت باعث کاهش عایدات آتی شرکت می‌گردد. بنابراین یکی از اقداماتی که می‌تواند در جهت حداکثر ساختن ارزش شرکت و ثروت سهامداران انجام پذیرد، استفاده از راهکارهایی است که از طریق آنها مالیات پرداختی شرکت کاهش می‌یابند.

یان موضوع تحقیق

مودیگلیانی و میلر در مقاله زیربنایی خود در مورد ساختار سرمایه، فرضیه جدیدی را در این زمینه مطرح نمودند مبنی بر اینکه تصمیمات تأمین مالی تأثیری بر ارزش شرکت ندارند. آنها برای استنتاج این نتیجه فرض‌هایی را در نظر گرفتند که یکی از مهمترین آنها عدم وجود مالیات بر درآمد اشخاص و شرکت‌ها بود [۱۸]. در طی سال‌های گذشته تحقیقات روی این موضوع متمرکر گردیده‌اند که آیا در صورت کنار گذاشتن فرض‌های مذکور، تصمیمات تأمین مالی بر ارزش شرکت تأثیر می‌گذارند یا خیر. با توجه به اینکه در دنیا واقعی، مالیات بر درآمد اشخاص و شرکت‌ها وجود دارد، آیا منافع مالیاتی بدھی تصمیمات تأمین مالی شرکت را تحت تأثیر قرار می‌دهند؟ این منافع چه مقدار ارزش شرکت را افزایش می‌دهند؟ این سوالات پس از ارائه نظریه مودیگلیانی و میلر در سال ۱۹۶۳ برای محققین به صورت جدی مطرح شده است [۱۹].

شواهد اخیر حاکی از آن است که منافع مالیاتی یکی از عواملی است که راهکار تأمین مالی را تحت تأثیر قرار می‌دهد [۱۱ و ۱۴]. هرچند در مورد اینکه کدامیک از عوامل بیشترین اهمیت را دارند یا اینکه چگونه ارزش شرکت را بهبود می‌دهند اجماع نظری وجود ندارد [۲۰ و ۲۱].

برخی دیگر از شواهد بدست آمده نیز حاکی از آن است که شرکت‌ها عمدتاً از ساختار سرمایه بهینه استفاده نمی‌نمایند. به عبارت دیگر، شرکت‌ها از بدھی کمتری نسبت به مقدار پیش‌بینی شده برای استفاده کامل از کسور مالیاتی بهره، استفاده می‌نمایند [۲۰].

بنابراین سوال دیگری که در این زمینه مطرح می‌شود این است که آیا واقعاً شرکت‌ها با عدم استفاده کامل از بدھی از منافع مربوط صرف نظر می‌نمایند یا اینکه با استفاده از سایر فعالیت‌های ایجاد کننده سپرهای مالیاتی در نقطه بهینه قرار می‌گیرند؟

به منظور پاسخگویی به سؤال فوق باید میزان مزیت مالیاتی بدھی مشخص گردد. مزیت مالیاتی بدھی که بیانگر تأثیر هزینه بهره بر کاهش مالیات شرکت است، بر اساس نرخ نهایی مالیات بر درآمد شرکت مشخص می‌گردد. نرخ نهایی مالیات به عنوان ارزش فعلی مالیات‌های پرداختی در زمان حال و آینده روی یک دلار اضافی از درآمد امروز تعريف می‌شود و تابعی از مقررات مالیاتی گوناگون است [۱۱]. بنابراین به منظور تعیین میزان مزیت مالیاتی بدھی، باید عوامل مؤثر بر نرخ نهایی مالیات بر درآمد شرکت، شناسایی گردد.

پیشینه تحقیق

پیشینه مطالعات انجام گرفته در رابطه با موضوع تحقیق به دو گروه کلی طبقه‌بندی می‌گردد. گروه اول تحقیقاتی را شامل می‌شود که رابطه بین بدھی و ارزش شرکت مورد بررسی قرار داده اند. این گروه از تحقیقات در پی پاسخگویی به این سؤال انجام شده‌اند که آیا مزیت مالیاتی بدھی می‌تواند ارزش شرکت را افزایش دهد یا خیر. گروه دوم شامل مطالعاتی هستند که هدف از انجام آنها شناسایی عواملی بوده است که احتمالاً جایگزین استفاده از بدھی می‌گردد. این گروه از تحقیقات جهت پاسخگویی به این سؤال انجام شده‌اند که با فرض تأثیرگذاری بدھی بر ارزش شرکت، چرا شرکت‌ها بدھی خود را تا حد ممکن افزایش نمی‌دهند و از این طریق ارزش شرکت را به حداقل نمی‌رسانند.

الف) تحقیقات در مورد رابطه سپر مالیاتی بدھی و ارزش شرکت

ماسیولیز (۱۹۸۰) به منظور بررسی اینکه آیا منافع مالیاتی بدھی ارزش شرکت را افزایش می‌دهند یا خیر، اقدامات تأمین مالی معاوضه‌ای انجام گرفته در طی دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ را مورد آزمون قرار داد. وی شواهدی یافت که اقدامات تأمین مالی معاوضه‌ای افزاینده اهرم، ارزش شرکت را $7/6$ درصد افزایش می‌دهند و معاملات کاهنده اهرم، ارزش شرکت را $5/4$ درصد کاهش می‌دهند [۱۶].

انگل، اریکسون و میدیو (۱۹۹۹) در تحقیقی به بررسی تأثیر معاوضه سهام ممتاز مرسوم با سهام ممتاز با درآمد ماهانه، بر ارزش شرکت پرداختند. این دو نوع اوراق بهادر عمدتاً

برحسب ویژگی‌های مالیاتی با هم تفاوت دارند به گونه‌ای که هر واکنش بازار باید دارای حداقل توضیحات غیرمالیاتی باشد. نتایج بررسی آنها نشان داد که منفعت مالیاتی سهام ممتاز با درآمد ماهانه با در نظر گرفتن هزینه‌های پذیره نویسی و مالیات بر درآمد اشخاص، تقریباً ۰/۲۸ دلار به ازای هر دلار از ارزش اسمی سهام است. این یافته حاکی از آن است که مالیات‌ها بر ارزش شرکت تأثیرگذار هستند [۹].

اروین و روزنفلد (۲۰۰۰) با استفاده از بازده‌های غیر عادی سهام، منفعت فوق را برابر ۰/۲۶ دلار برابر آوردند. با توجه به اینکه سهام ممتاز مرسوم و سهام ممتاز با درآمد ماهانه تقریباً در تمامی ابعاد قانونی و اطلاعاتی مشابه هستند، این مطالعه نیز با در نظر گرفتن هزینه‌های پذیره نویسی و مالیات بر درآمد اشخاص، شواهدی ارائه می‌دهد مبنی بر اینکه مالیات‌ها بر ارزش شرکت تأثیرگذار هستند [۱۳].

در مجموع تعداد قابل ملاحظه‌ای از تحقیقات صورت گرفته شواهدی منطبق با این نظریه یافته‌اند که منافع مالیاتی ارزش شرکت را افزایش می‌دهند. در هر حال برخی از این شواهد مبهم هستند، زیرا موضوعات اقتصادی یا توضیحات غیر مالیاتی، تفاسیر ارائه شده را با ابهام مواجه می‌سازند. بررسی ادبیات حسابداری حاکی از آن است که شرکت‌ها دارای دسته‌ای دیگر از سپرهای مالیاتی غیر از بدھی هستند [۶ و ۸ و ۱۵ و ۱۷].

ب) تحقیقات در مورد رابطه سپر مالیاتی بدھی با سپرهای مالیاتی غیر بدھی برادلی، جارل و کیم (۱۹۸۴) مدلی از ساختار سرمایه بهینه را تهیه نمودند و بر اساس آن و با استفاده از رگرسیون، سپرهای مالیاتی غیر بدھی را مورد آزمون قرار دادند و برخلاف پیش‌بینی مدل تهیه شده، دریافتند که بین میزان بدھی شرکت و مبلغ نسبی سپرهای مالیاتی غیر بدھی رابطه‌ای مستقیم وجود دارد. در بررسی آنها هزینه استهلاک و اعتبار مالیاتی سرمایه گذاری به عنوان نماینده سپرهای مالیاتی غیر بدھی در نظر گرفته شده بود [۷].

گراهام، لانگ و شاکلفورد (۲۰۰۳) شواهدی بدست آورده‌اند که استفاده از سپرهای مالیاتی غیر بدھی موجب استفاده کمتر از بدھی توسط شرکت‌ها گردیده است. به عبارت دیگر نتایج بدست آمده از بررسی آنها حاکی از وجود رابطه‌ای معکوس بین میزان اهرم مورد استفاده توسط شرکت و میزان استفاده از سپرهای مالیاتی غیر بدھی است. در تحقیق مذکور اختیارات سهام کارکنان به عنوان سپر مالیاتی غیر بدھی مورد استفاده قرار گرفته بود [۱۲].

چارچوب نظری تحقیق

بسیاری از تحقیقات صورت گرفته در زمینه ساختار سرمایه، شامل مطالعات ارائه شده در بخش پیشینه تحقیق، نحوه تأثیر گذاری مالیات را در قالب یک سیستم مالیاتی کلاسیک مورد بررسی قرار داده اند. در یک سیستم مالیاتی کلاسیک درآمد شرکت مشمول مالیات است و هزینه بهره شرکت قابل کسر از درآمد شرکت و سود سهام غیر قابل کسر از درآمد شرکت است. هم چنین درآمد بهره و بازده سهام مشمول مالیات بوده و در زمان دریافت توسط شخص اعتباردهنده یا سرمایه گذار مورد مالیات قرار می گیرند.

بررسی قوانین مالیاتی ایران حاکی از آن است که سیستم مالیاتی ایران دارای شباهت‌ها و تفاوت‌های قابل ملاحظه‌ای با سیستم مالیاتی کلاسیک است. برای مثال، براساس قوانین مالیاتی ایران تأمین مالی از طریق بدھی برای شرکت‌ها از مزیت مالیاتی برخوردار است، لیکن درآمد حاصل از بهره و سود سهام اشخاص معاف از مالیات هستند. درهر صورت به منظور تعیین مزیت مالیاتی استفاده از بدھی، تأثیر هزینه بهره بر کاهش مالیات شرکت باید بر اساس نرخ نهایی مالیات بر درآمد شرکت مورد بررسی قرار گیرد.

با توجه به مجموعه قوانین مالیاتی ایران، عوامل تأثیر گذار احتمالی بر نرخ نهایی مالیات بر درآمد شرکت‌ها در ایران و نحوه ارتباط آنها به شرح ذیل ارائه می گردد:

الف) شناختی عوامل مالیاتی مؤثر بر نرخ نهایی مالیات بر درآمد

الف-۱) ساختار درآمدهای شرکت

بررسی قوانین مالیاتی ایران حاکی از آن است که به منظور تعیین نرخ نهایی مالیات بر درآمد شرکت، نوع درآمد شرکت باید مورد توجه قرار گیرد. بر این اساس منابع درآمد شرکت‌ها به پنج گروه ذیل تقسیم می گردند:

۱. درآمدهای دائمًا معاف از پرداخت مالیات؛

۲. درآمدهای موقتاً معاف از پرداخت مالیات؛

۳. درآمدهای دارای نرخ مالیات مقطوع کمتر از نرخ مالیات بر درآمد شرکت؛

۴. درآمدهای مشمول مالیات بر درآمد شرکت؛

۵. درآمدهای دارای نرخ مالیات مقطوع بیشتر از نرخ مالیات بر درآمد شرکت.

بر اساس طبقه بنده فوق، کسب درآمد از طبقات بالاتر موجب برخورداری از نرخ نهایی مالیات پائین تری می گردد. برای مثال در صورتی که درآمد کسب شده از نوع

در آمدهای طبقه اول باشد، نرخ نهایی مالیات شرکت برابر با صفر است؛ زیرا هیچگونه مالیاتی در زمان حال یا آینده روی درآمد مذکور پرداخت نمی‌گردد.

الف-۲) ساختار هزینه‌های شرکت

بررسی قوانین مالیاتی ایران حاکی از آن است که بخشی از هزینه‌های شرکت در محاسبه مالیات از درآمد شرکت قابل کسر نیستند. بنابراین می‌توان گفت که ساختار هزینه‌های شرکت از دو قسمت تشکیل گردیده است که عبارتند از:

۱. هزینه‌های قابل قبول؛
۲. هزینه‌های غیر قابل قبول.

براساس طبقه بندی فوق هزینه بهره، جزء هزینه‌های قابل قبول و سود سهام پرداختی به سهامداران به عنوان یکی از هزینه‌های غیر قابل قبول شرکت تلقی می‌گردد و در نتیجه مفهومی تحت عنوان مزیت مالیاتی استفاده از بدھی بوجود می‌آید.

الف-۳) میزان برخورداری از سایر معافیت‌ها

در رابطه با شرکت‌ها، علاوه بر موارد فوق، قوانین مالیاتی تسهیلات دیگری را نیز فراهم نموده‌اند که می‌توانند موجب ترغیب شرکت‌ها به انجام برخی از اقدامات و فعالیت‌ها گردند. برای مثال شرکت‌هایی که اقدام به توسعه و تکمیل واحدهای تولیدی خود نمایند، با رعایت شرایط مذکور در قانون، از پرداخت بخشی از مالیات شرکت معاف می‌گردند.

ب) تشریح رابطه بین عوامل مؤثر بر نرخ نهایی مالیات بر درآمد به منظور تبیین نحوه ارتباط عوامل مؤثر بر نرخ نهایی مالیات شرکت با یکدیگر، حالات افراطی ذیل در مورد ساختار درآمدهای شرکت، ارائه می‌گردد:

۱. در صورتی که منابع درآمد شرکت تماماً معاف از مالیات و یا مشمول مالیات مقطعی باشند (طبقات درآمد ۱، ۲، ۳ و ۵)، ساختار هزینه‌ها و میزان برخورداری از سایر معافیت‌ها، هیچگونه تأثیری بر نرخ نهایی مالیات شرکت ندارند.
۲. چنانچه تمامی منابع درآمد شرکت مشمول نرخ مالیات بر درآمد شرکت باشند (طبقه ۴)، ساختار هزینه‌ها و میزان استفاده از سایر معافیت‌ها حداکثر تأثیرگذاری بر نرخ نهایی مالیات شرکت را ایجاد می‌نماید.

با توجه به حالت افراطی دوم، روشن است که هرچقدر نرخ نهایی مالیات شرکت بالاتر باشد، تأثیرگذاری ساختار هزینه‌ها و میزان استفاده از سایر معافیت‌ها، بیشتر خواهد

بود. بنابراین می توان نتیجه گرفت که تغییر در نرخ مالیات بر درآمد شرکت، دارای رابطه ای مستقیم با میزان مزیت مالیاتی بدھی است.

با در نظر گرفتن هر دو حالت افراطی فوق، زمانی که ساختار درآمد شرکت ترکیبی از حالات فوق باشد، بدین معنی که بخشی از منابع درآمد شرکت معاف از مالیات، بخش دیگر مشمول نرخ مالیات مقطوع و بخشی نیز مشمول نرخ مالیات بر درآمد شرکت باشد، تأثیرگذاری ساختار هزینه ها و استفاده از سایر معافیت ها، به صورت نسبی خواهد بود. به عبارت دیگر در چنین حالتی جایگزینی هزینه های غیر قابل قبول با هزینه های قابل قبول و هم چنین استفاده از سایر معافیت ها، به نسبت سهم درآمدهای مشمول مالیات به نرخ مالیات بر درآمد شرکت، مزایای مالیاتی به همراه خواهد داشت. بنابراین می توان نتیجه گرفت که تغییر در میزان درآمدهای معاف و مشمول مالیات به نرخ مقطوع در ساختار درآمد شرکت، رابطه ای معکوس با میزان مزیت مالیاتی بدھی دارد.

زمانی که بخشی از درآمدهای شرکت مشمول مالیات به نرخ مالیات بر درآمد شرکت باشند، تغییر در ساختار هزینه ها و یا استفاده از معافیت ها به عنوان دو راهکار جایگزین یا مکمل قابل استفاده هستند و بر همین اساس استفاده از سایر معافیت ها به عنوان یک عامل احتمالی جهت کاهش مزیت مالیاتی استفاده از بدھی محسوب می گردد.

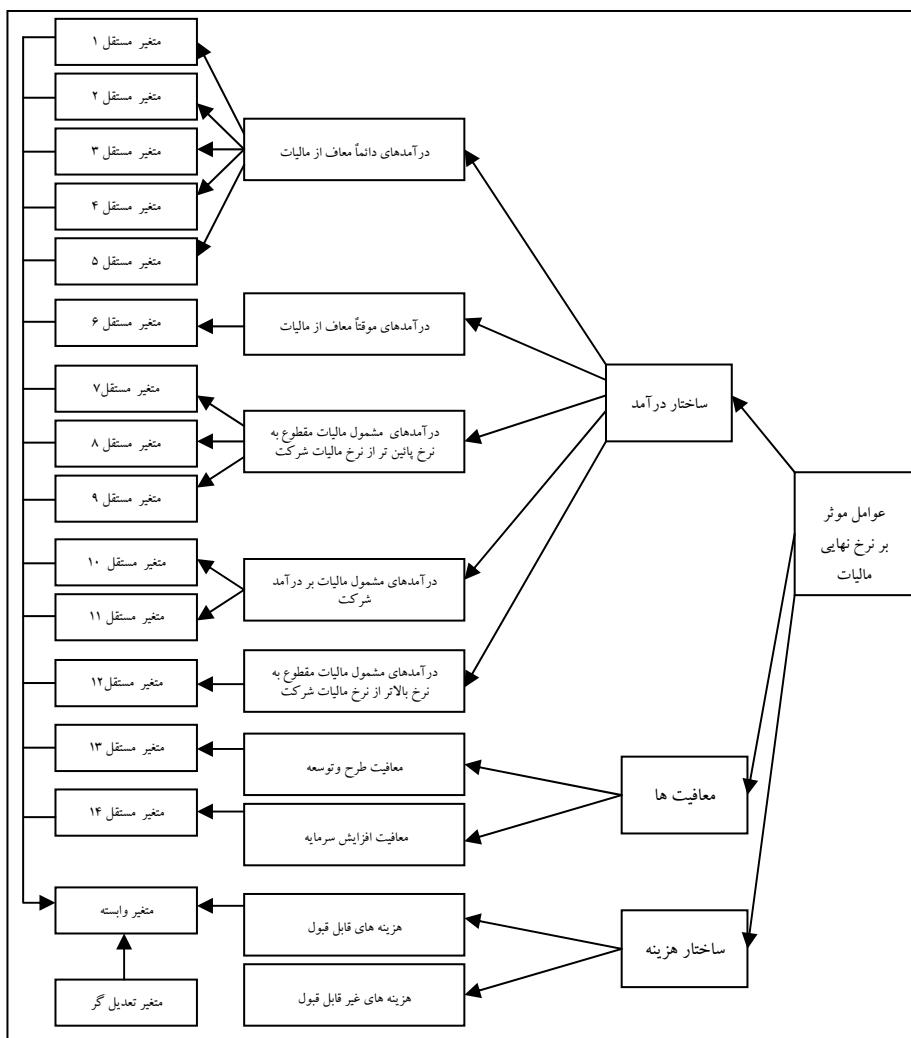
موارد فوق بیانگر آن است که مزیت مالیاتی استفاده از بدھی که مرتبط با ساختار هزینه های شرکت است، می تواند تحت تأثیر سایر عوامل مؤثر بر نرخ نهایی مالیات شرکت، شامل نرخ مالیات بر درآمد شرکت، میزان برخورداری از درآمدهای معاف و درآمدهای مشمول مالیات مقطوع و میزان برخورداری از سایر معافیت ها، تغییر نماید. در این تحقیق به بررسی نحوه تأثیرگذاری عوامل مذکور بر مزیت مالیاتی بدھی پرداخته می شود. بدین منظور و با توجه به قوانین مالیاتی ایران، از متغیرهای ارائه شده در نگاره شماره (۱) جهت شناصایی روابط احتمالی موجود بین عوامل شناصایی شده، استفاده می گردد [۲ و ۳ و ۴]:

نگاره ۱. متغیرهای تحقیق

ردیف	نام متغیر	قبل از اصلاحیه سال ۱۳۸۰	ماده یا مواد قانونی مربوط	بعد از اصلاحیه سال ۱۳۸۰
۱	درآمد فعالیت‌های کشاورزی	۸۱	۸۱	۸۱
۲	درآمد فعالیت‌های تولیدی، معدنی ...	-	تبصره ۴ ماده ۱۳۲	-
۳	درآمد فعالیت‌های پژوهشی ...	-	۱۳۹	۱۴۱
۴	درآمد حاصل از صادرات	۱۴۱	۱۴۱	۱۴۵
۵	درآمد حاصل از سود سپرده بانکی	۱۴۵	۱۴۵	۱۳۲
۶	درآمد فعالیت در مناطق کمتر توسعه یافته	۱۳۲	۱۳۲	۷۷ و ۷۶، ۵۹
۷	درآمد نقل و انتقال املاک	۷۷ و ۷۶، ۵۹	۷۷ و ۷۶، ۵۹	تبصره ۴ ماده ۱۰۵
۸	درآمد سرمایه‌گذاری در سهام ...	۱۳۵	۱۳۵	تبصره ۱۰۵ و ۲ ماده ۱۴۳
۹	درآمد نقل و انتقال سهام	۱۴۳ و ۲ ماده ۱۰۵	تبصره ۱۰۵	-
۱۰	نرخ مالیات قبل از تأمین مالی	۱۰۵	۱۰۵	۱۰۵
۱۱	متغیر مجازی	۱۰۵	۱۰۵	۱۱۹
۱۲	درآمد اتفاقی	-	-	۱۳۸
۱۳	معافیت طرح و توسعه	۱۳۸	۱۳۸	ماده ۱۱۳ قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی
۱۴	معافیت افزایش سرمایه	۱۱۳	۱۱۳	۱۴۸
۱۵	هزینه بهره (متغیر وابسته)	۱۴۸	۱۴۸	۴۸
۱۶	افزایش سرمایه (متغیر تعدیل گر)	۴۸	۴۸	

مدل تحلیلی تحقیق

بر اساس مطالب بیان شده در بخش چارچوب نظری تحقیق و متغیرهای مورد استفاده جهت دستیابی به هدف تحقیق، مدل مفهومی تحقیق در قالب نمودار شماره (۱) ارائه گردیده است. نمودار مذکور نشان می دهد که متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق می توانند حسب مورد، نرخ نهایی مالیات شرکت را تحت تأثیر قرار دهند و با توجه به هدف تحقیق، نحوه تأثیرپذیری متغیر هزینه بهره از سایر متغیرها، مورد بررسی قرار می گیرد.



نمودار ۱. مدل تحلیلی تحقیق

فرضیه‌های تحقیق

با توجه به مدل تحلیلی ارائه شده و روابط پیش بینی شده بین متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق، فرضیه‌های تحقیق به صورت ذیل تدوین می گردند:

۱. افزایش درآمدهای دائماً معاف از مالیات در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۱-۱. افزایش درآمد کشاورزی در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۱-۲. افزایش درآمد فعالیتهای تولیدی، معدنی و طراحی در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۱-۳. افزایش درآمد فعالیتهای پزشکی، دام پزشکی در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۱-۴. افزایش درآمد صادرات در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۱-۵. افزایش درآمد سود سپرده در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
۲. افزایش درآمد حاصل از فعالیتهای تولیدی و معدنی در مناطق کمتر توسعه یافته در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
۳. افزایش درآمدهای دارای مالیات مقطوع به نرخ کمتر از نرخ مالیات بر درآمد شرکت در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۳-۱. افزایش درآمد حاصل از نقل و انتقال املاک در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۳-۲. افزایش درآمد حاصل از سرمایه گذاری در سهام سایر شرکت‌ها در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۳-۳. افزایش درآمد حاصل از نقل و انتقال سهام در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
۴. کاهش مالیات بر درآمد شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۴-۱. کاهش نرخ مالیات بر درآمد شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
- ۴-۲. وجود عوامل مؤثر بر مالیات بر درآمد شرکت، بجزء میزان درآمد مشمول مالیات و نرخ مالیات، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.
۵. افزایش درآمدهای اتفاقی در ساختار درآمدی شرکت، هزینه بهره شرکت را کاهش می دهد.

۶. استفاده از معافیت طرح و توسعه موجب کاهش هزینه بھرہ شرکت می گردد.
۷. استفاده از معافیت افزایش سرمایه موجب کاهش هزینه بھرہ شرکت می گردد.
۸. افزایش سرمایه شرکت باعث کاهش هزینه بھرہ شرکت می گردد.

روش‌شناسی تحقیق

هدف از انجام این تحقیق شناسایی عوامل مالیاتی مؤثر بر مزیت استفاده از بدھی برای تأمین مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است. به منظور دستیابی به هدف مذکور در ابتدا مجموعه قوانین مالیاتی ایران مورد بررسی قرار گرفت و عوامل تأثیرگذار احتمالی شناسایی گردیدند. سپس با در نظر گرفتن تصمیم‌های تأمین مالی گذشته شرکت‌های فوق، عوامل تأثیرگذار بر مزیت مالیاتی استفاده از بدھی توسط آنها، مشخص گردید. لذا این تحقیق از نوع تحقیقات محسوب می‌شود که به روش پس رویداد انجام گردیده است.

جامعه آماری این تحقیق شامل شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران و دوره زمانی تحقیق از سال ۱۳۷۷ لغایت ۱۳۸۴ انتخاب گردیده است.

اطلاعات مورد نیاز جهت آزمون فرضیه‌های تحقیق شامل بخشی از اطلاعاتی است که شرکت‌ها به منظور تعیین مالیات عملکرد سالانه خود و در قالب اظهارنامه‌های مالیاتی، به ادارات امور مالیاتی ذیربیط ارائه می‌نمایند. اداره امور مالیاتی صلاحیت دار جهت اخذ اظهارنامه مالیاتی و تشخیص مالیات عملکرد سالانه هریک از شرکت‌ها، بر اساس اقامتگاه قانونی اعلام شده توسط هریک از شرکت‌ها تعیین می‌گردد و این موضوع میان پراکندگی وسیع اطلاعات جامعه آماری تحقیق است. بر همین اساس، به منظور آزمون فرضیه‌های تحقیق اقدام به نمونه گیری گردیده است. انتخاب نمونه با در نظر گرفتن موارد ذیل صورت گرفته است:

۱. تعداد اظهارنامه‌های تسلیمی در هریک از ادارات امور مالیاتی قبل مراجعه؛
۲. محدودیت‌های قانونی در جمع آوری اطلاعات مورد نیاز.

با توجه به موارد فوق، سه استان تهران، اصفهان و فارس به عنوان نمونه در نظر گرفته شده‌اند. داده‌های جمع آوری شده حاصل از مراجعه به هشت اداره امور مالیاتی در سه استان فوق شامل ۱۶۰ سال-شرکت اطلاعات مالیاتی مربوط به ۲۰ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران از سال ۱۳۷۷ لغایت ۱۳۸۴ هستند.

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

در این تحقیق رابطه احتمالی بین متغیر وابسته و متغیرهای مستقل، با استفاده از یک مدل اقتصادسنجی مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به کمی بودن متغیرهای تحقیق، برآوردهای مدل از طریق نمونه گیری و استفاده از داده‌های ترکیبی، مدل اقتصاد سنجی مورد استفاده بصورت ذیل می‌باشد:

$$\hat{Y}_{it} = a_1 + a_2 D_{it} + b_1 X_{1it} + b_2 X_{2it} + \dots + b_k X_{kit} + e_{it}$$

با توجه به متغیرهای ارائه شده در نگاره شماره (۱)، \hat{Y} بیانگر متغیر وابسته تحقیق، D بیانگر متغیر مستقل مجازی، X ها بیانگر سایر متغیرهای مستقل، e بیانگر جزء خطای مدل، a_1 بیانگر عرض از مبدأ پایه، a_2 بیانگر عرض از مبدأ تفاضلی، b ها بیانگر ضرایب شبیه مدل، t بیانگر آمین سال و t بیانگر t آمین شرکت مورد بررسی هستند.

با توجه به مدل رگرسیون فوق، در این تحقیق به منظور بدست آوردن تخمین‌های نقطه‌ای از ضرائب رگرسیون، روش حداقل مربعات معمولی مورد استفاده قرار گرفته است. هم چنین به منظور آزمون فرضیه‌های تحقیق و تعیین نتایج حاصل از تحلیل مدل رگرسیون نمونه، فرض‌های مدل رگرسیون کلاسیک خطی، مورد بررسی قرار گرفته اند. نتایج نهایی پس از تعدیلات لازم جهت تأمین فرض‌های مذکور که با استفاده از نرم افزار Eviews 5 انجام گردیده است، در قالب نگاره‌های شماره (۲) و (۳) ارائه گردیده اند.

نگاره ۲. آمار توصیفی مربوط به متغیرهای تحقیق

شرح	میانگین	میانه	مقدار حد اکثر	مقدار حداقل	انحراف معیار
درآمد حاصل از	۷۰۷.....	۳۵۴.....	۲۶۴.....	-۸۳۱.....	۲۹۵.....
درآمد سرمایه	۳۹۳.....	.	۱۲.....	.	۱۲۸.....
درآمد نقل و انتقال	۵۵۳.....	.	۲۸۸.....	.	۳۴۳.....
نرخ مالیات	۰/۳۲۲۶۳۸	۰/۲۲۵	۰/۴۸۶	۰/۲۲۵	۰/۱۲۶۴۴۶
متغیر مجازی	۰/۳۷۵	.	۱	.	۰/۴۸۵۶۴۳
معافیت طرح و	۲۵۱.....	.	۵۰.....	.	۶۴۸.....
معافیت افزایش	۱۰۴۰.....	.	۱۵.....	.	۱۱۹.....
افزایش سرمایه	۹۱۳.....	.	۲۰.....	.	۲۸۴.....
هزینه بهره	۴۹۷.....	۲۲.....	۵۳۴.....	.	۷۶۹.....

نگاره ۳. نتایج حاصل از برآذش مدل رگرسیون عوامل مالیاتی موثر بر مزیت بدھی

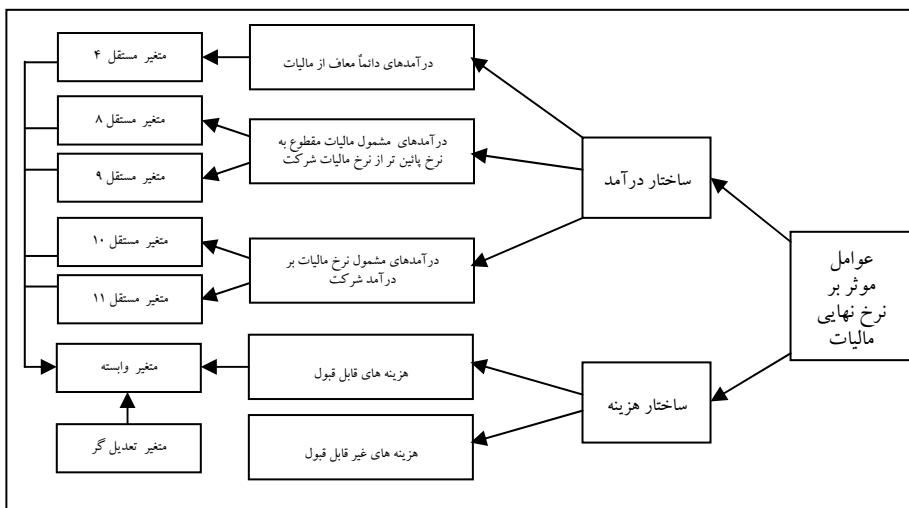
نام متغیر توضیحی(مستقل)	ضریب	مقدار آماره	ارزش احتمال
درآمد حاصل از صادرات	۰/۰۲۵۳۴۲	۲/۰۱۵۶۰۸	۰/۰۴۵۹
درآمد سرمایه گذاری درسایر شرکت‌ها	۰/۰۳۰۱۲۱	۵/۴۶۵۵۹۵	۰/۰۰۰۰
درآمد نقل و انتقال سهام	۰/۰۶۸۰۵۸	۳/۱۹۹۰۷۶	۰/۰۰۱۷
نرخ مالیات	۲۱۰۰.....	۲/۲۴۸۳۵۸	۰/۰۲۶۲
متغیر مجازی	۶۱۴۰.....	۲/۵۸۵۳۱۸	۰/۰۱۰۸
معافیت طرح و توسعه	۰/۰۷۵۲۶۵	۱/۳۲۴۳۴۷	۰/۱۸۷۷
معافیت افزایش سرمایه	۰/۰۲۶۳۵۱	۱/۷۷۸۷۳۷	۰/۰۷۷۶
افزایش سرمایه	-۰/۰۴۸۷۴۴	۲/۰۳۷۱۸۲	۰/۰۴۳۶
ضریب تعیین	۰/۸۳۶۹۳۰	F	۸۴/۰۴۲۲۷
ضریب تعیین تعديل شده	۰/۸۲۶۹۷۲	F ارزش احتمال آماره	۰/۰۰.....
حجم نمونه	۱۴۰	آماره دوربین-واتسون	۱/۷۸۴۴۰۹

آزمون فرضیه‌های آماری

نتایج تحلیل رگرسیون ارائه شده در نگاره شماره (۳) بیانگر آن است که برخی از متغیرهای مستقل در معادله رگرسیون برآورد شده نهایی قرار ندارند. متغیرهای مذکور شامل متغیرهای مستقل سوم، ششم و دهم هستند که با توجه به اینکه داده‌های جمع آوری شده فاقد هرگونه مشاهده ای جهت آزمون آنها بوده است، در نتیجه بررسی نحوه تأثیر گذاری آنها امکان پذیر نگردیده است. سایر متغیرهایی که در مدل نهایی قرار نگرفته اند، شامل متغیرهای مستقل اول، دوم، پنجم و هفتم هستند که به دلیل وجود همخطی شدید از مدل نهایی حذف گردیده اند.

در آزمون فرضیه‌های آماری، فرضیه‌های آماری صفر (H_0) مورد رد یا پذیرش قرار می‌گیرند. در سطح خطای ۵ درصد، نتایج ارائه شده در نگاره شماره (۳) بیانگر آن است که فرضیه‌های آماری صفر مبنی بر عدم وجود رابطه معنی دار بین متغیرهای مستقل معافیت طرح و توسعه و معافیت افزایش سرمایه و متغیر وابسته هزینه بهره، مورد تأیید قرار می‌گیرند. در رابطه با سایر فرضیه‌های آماری صفر، مبنی بر عدم وجود رابطه معنی دار بین متغیرهای مستقل نرخ مالیات، متغیر مجازی مربوط به سایر تغییرات در قوانین مالیاتی، درآمد حاصل از صادرات، درآمد حاصل از سرمایه گذاری در سهام سایر شرکت‌ها، درآمد حاصل از نقل و انتقال سهام و افزایش سرمایه و متغیر وابسته هزینه بهره، مورد

پذیرش قرار نمی‌گیرند. بر اساس نتایج بدست آمده مدل تحلیلی تحقیق به صورت نمودار شماره (۲) تعدیل گردیده است.



بحث و نتیجه‌گیری

نتایج بدست آمده از مدل رگرسیون نهایی برآورد شده از یک طرف بیانگر آن است که کاهش نرخ مالیات مزیت استفاده از بدھی را کاهش می‌دهد؛ که این یافته منطبق با مبانی نظری موجود و پیش‌بینی صورت گرفته است. از طرف دیگر نتایج بدست آمده حاکی از آن است که بر خلاف پیش‌بینی مدل تحلیلی تحقیق، افزایش درآمدهای حاصل از صادرات، نقل و انتقال سهام و سرمایه گذاری در سایر شرکت‌ها که بیانگر سپرهای مالیاتی غیر بدھی شرکت هستند، با افزایش در استفاده از بدھی همراه بوده است. این یافته حاکی از آن است که مزیت مالیاتی بدھی، دلیل اصلی استفاده از این منبع تأمین مالی نیست.

تفسیری که در رابطه با نتیجه فوق قابل ذکر می‌باشد، آن است که شرکت‌ها بر اساس میزان ریسک و بازده کلی خود، سطحی مشخص از بدھی را مورد استفاده قرار می‌دهند. سطح بدھی مورد استفاده با در نظر گرفتن مالیاتی است که شرکت باید به عنوان یکی از جریانات نقدی خروجی تعهد شده، پرداخت نماید. افزایش سهم درآمدهای مذکور در ساختار درآمدی شرکت باعث می‌شود که این جریان نقدی خروجی تعهد شده به تناسب

کاهش یابد و در نتیجه ریسک کلی شرکت کاهش یافته و بازده سهامداران شرکت نیز افزایش می یابد. تغییرات صورت گرفته در ریسک و بازده کلی شرکت، فرصتی را ایجاد می نماید که مدیریت شرکت برای حداکثر ساختن ثروت سهامداران و با توجه به سایر مزایای بدھی، ریسک مالی بیشتری را بپذیرد و نسبت بدھی شرکت را افزایش دهد. به طور خلاصه مدیریت شرکت به منظور حداکثر ساختن ثروت سهامداران و با توجه به سایر مزایای استفاده از بدھی، هزینه بهره ناشی از بدھی جدید را جایگزین کاهش مالیات حاصل از افزایش سپرهای مالیاتی غیر بدھی (درآمدهای دارای مزیت مالیاتی) می نماید.

با توجه به نتایج بدست آمده سؤال قابل طرح آن است که چرا در زمانی که تغییر ساختار درآمد شرکت باعث کاهش مالیات پرداختی شرکت می گردد، شرکت اقدام به افزایش بدھی خود می نماید، لیکن در زمانی که نرخ مالیات کاهش می یابد و در نتیجه باعث می شود که مالیات پرداختی شرکت نیز کاهش یابد، شرکت اقدام به کاهش بدھی خود می نماید. در پاسخ به سؤال مذکور، باید به علل کاهش مالیات در دو حالت مذکور توجه نمود. بدین معنی که تغییر در ساختار درآمد شرکت صرفاً باعث کاهش مالیات شرکت مورد نظر می گردد، در حالی که تغییر نرخ مالیات تمامی شرکت‌ها را تحت تاثیر قرار می دهد.

پیشنهادهای تحقیق

الف) پیشنهادهای کاربردی

الف-۱) لحاظ نمودن عوامل مالیاتی شناصایی شده مؤثر بر مزیت مالیاتی استفاده از بدھی در انجام تحقیقاتی که در آنها متغیر مالیات مورد بررسی قرار می گیرد؛ از قبیل آزمون نظریه‌های ارائه شده در زمینه ساختار سرمایه.

الف-۲) توجه دولت به عوامل شناصایی شده تأثیرگذار بر مزیت استفاده از بدھی جهت اتخاذ سیاست‌های مالیاتی بهینه در زمینه تأثیرگذاری بر نحوه تأمین مالی شرکت‌ها.

ب) پیشنهادها جهت انجام تحقیق‌های آتی

ب-۱) انجام تحقیق مشابه با در نظر گرفتن پویایی برخی از مواد قوانین مالیاتی جهت دستیابی به سنجدشی دقیق‌تر از نحوه تأثیرگذاری عواملی که از ویژگی مذکور برخوردار هستند؛ از قبیل معافیت طرح و توسعه و معافیت افزایش سرمایه.

ب-۲) شناسایی ویژگی‌های غیر مالیاتی منابع درآمد شرکت و هم چنین مزایای غیر مالیاتی استفاده از بدھی.

محدودیت‌های تحقیق

۱. عدم امکان برآورد دقیق نرخ مالیات قبل از تأمین مالی برای شرکت‌های عضو نمونه آماری در سال ۱۳۸۰. به منظور تعدیل این محدودیت، همان گونه که قبلاً بیان شد، یک متغیر مجازی مورد استفاده قرار گرفت.
۲. در جمع آوری اطلاعات مربوط به اظهارنامه‌های مالیاتی استان تهران، امکان استخراج اطلاعات توسط شخص محقق فراهم نگردید و اطلاعات مورد نیاز توسط مقامات مالیاتی استان مزبور استخراج وارائه گردید. لذا امکان خطای انتقال داده‌ها از پرونده‌های مالیاتی به فرم‌های مورد استفاده برای جمع آوری داده‌ها وجود دارد و ممکن است نتایج تحقیق از این بابت دارای تورش باشد.
۳. اطلاعات جمع آوری شده مربوط به شرکت‌های عضو نمونه آماری، فقد هر گونه مشاهده‌ای مربوط به متغیرهای درآمد حاصل از فعالیت‌های پزشکی و دام پزشکی، درآمد حاصل از فعالیت در مناطق کمتر توسعه یافته و درآمدهای اتفاقی بودند و در نتیجه امکان تعیین نحوه تأثیرگذاری متغیرهای مذکور بر مزیت مالیاتی استفاده از بدھی و آزمون فرضیه‌های مربوط فراهم نگردید.

منابع

۱. خاکی، غلامرضا. (۱۳۸۲). «روش تحقیق با رویکردی به پایان نامه نویسی»، تهران، انتشارات بازتاب.
۲. قانون مالیات‌های مستقیم ایران قبل از اصلاحیه سال ۱۳۸۰.
۳. قانون مالیات‌های مستقیم ایران بعد از اصلاحیه سال ۱۳۸۰.
۴. کرمی، غلامرضا. (۱۳۸۵). «مجموعه قوانین مالیاتی»، تهران، نشر شایورد.
۵. گجراتی، دامودار. (۱۳۸۵). «مبانی اقتصاد سنجی»، ترجمهٔ حمید ابریشمی، جلد دوم، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
6. Bankman, J. (1999). "The New Market in Corporate Tax Shelters", Tax Notes 8:12 (June21) pp: 1775-1795.

7. Bradley, M.; Jarrell, G. and Kim, E. H. (1984). "On the Existence of an Optimal Capital Structure: Theory and Evidence", *Journal of Finance*, Vol. 39, pp: 857-878.
8. Desai, M. A. (2003). "The Divergence between Book and Tax Income", *Tax Policy and the Economy*, Vol. 17, pp: 169-206.
9. Engel, E. and Ericksin, M. and Maydew, E. (1999). "Debt-Equity Hybrid Securities", *Journal of Accounting Research*, Vol. 37, pp: 249-274.
10. Fama, E. F. and French, K. R. (1998). "Taxes, Financing Decisions, and Firm Value", *Journal of Finance*, Vol. 53, pp: 819-843.
11. Graham, J. R. (1996a). "Debt and the Marginal Tax Rate", *Journal of Financial Economics*, Vol. 41, pp: 41-74.
12. Graham, J. R.; Lang, M. and Shackelford, D. (2003). "Employee Stock Options, Corporate Taxes and Debt Policy", forthcoming in *Journal of Finance*.
13. Irvine, P. and Rosenfeld, J. (2000). "Raising Capital Using Monthly-Income Preferred Stock: Market Reaction and Implications for Capital-Structure Theory", *Financial Management*, Vol. 29, pp: 5-20.
14. Mackie-Mason, J. K. (1990). "Do Taxes Affect Corporate Financing Decisions?", *Journal of Finance*, Vol. 45, pp: 1471-1493.
15. Manzon, G. J. and Plesko, G. A. (2001). "The Relation between Financial and Tax Reporting Measures of Income", Working Paper.
16. Masulis, R. W. (1980). "Stock Repurchase by Tender Offer: An Analysis of the Causes of Common Stock Price Changes", *Journal of Finance*, Vol. 35, pp: 305-319.
17. Mills, L.; Newberry, K. and Trautman, W. (2002). "Trends in Book-Tax Income and Balance Sheet Differences", Working Paper.
18. Modigliani, F. and Miller, M. H. (1958). "The Cost of Capital, Corporation Finance and the Theory of Investment", *American Economic Review*, Vol. 48, pp: 261-297.
19. Modigliani, F. and Miller, M. H. (1963). "Corporate Income Taxes and the Cost of Capital: A Correction (in Communications)", *American Economic Review*, Vol. 53, pp: 433-443.
20. Schallheim, J. and Wells, K. (2004). "Debt and Taxes: A New Measure for Non-debt Tax Shields", Draft

21. Shyam-Sunder, L. and Myers, S. (1999). "Testing Static Tradeoff Against Pecking Order Models of Capital Structure", Journal of Financial Economics, Vol. 51, pp: 219-224.