

بررسی تأثیر عملکرد مدیران بر اظهارنظر حسابرس مستقل در

دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

دوره ۱۹، شماره ۴
زمستان ۱۳۹۱
صفحه ۱-۱۴

بررسی تأثیر عملکرد مدیران بر اظهارنظر حسابرس مستقل در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران

رضا جامعی^۱، مهران هلشی^۲، عبدالله حاجی عیدی^۳

چکیده: گزارش حسابرسان در فرآیند تصمیم‌گیری استفاده کنندگان صورت‌های مالی ارزاری سودمند درنظر گرفته می‌شود؛ یکی از این عوامل که بر اظهارنظر حسابرس مستقل تأثیرگذار است، عملکرد مدیریت واحد تجاری است. پژوهش‌های انجام شده نیز حاکی از تأثیر عملکرد مدیریت بر اظهارنظر حسابرس مستقل است. هدف این پژوهش مطالعه تأثیر عملکرد مدیریت از قبیل سودآوری، سود هر سهم، نرخ بازده حقوق صاحبان سهام و نرخ بازده دارایی‌ها بر گزارش حسابرس مستقل و بندهای شرط گزارش مشروط است. یافته‌های آزمون فرضیه‌ها حاکی از تأثیر معیار سود هر سهم بر گزارش حسابرس مستقل بوده، معیار سودآوری نیز بر بند شرط ثبت سرمایه‌گذاری به روش بهای تمام شده به جای ارزش ویژه تأثیر دارد. معیارهای سود هر سهم، نرخ بازده دارایی‌ها و نرخ بازده حقوق صاحبان سهام همگی بر بند اخذ تأییدیه گزارش مشروط حسابرس مستقل تأثیر دارد. با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان بیان داشت، بهمود عملکرد مدیریت سبب کاهش صدور گزارش مشروط می‌شود؛ در نتیجه معیارهای حسابداری عملکرد مدیریت اظهارنظر حسابرس مستقل را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: اظهارنظر حسابرس مستقل، تساخض‌های عملکرد مدیریت، گزارش حسابرسی

۱. استادیار حسابداری، دانشگاه کردستان، گروه حسابداری، سنترج، ایران

۲. کارشناس ارشد حسابداری، شرکت مجتمع جهان فولاد غرب، حسابدار ارشد، کرمانشاه، ایران

۳. کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، گروه حسابداری، کرمانشاه، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۰۳/۰۸

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۱/۰۸/۱۳

نویسنده مسئول مقاله: عبدالله حاجی عیدی

E-mail: abdullah.hajiaidy@gmail.com

مقدمه

یکی از مواردی که برای برنامه‌ریزی درست و به موقع می‌تواند مورد استفاده‌ی حسابرسان قرار گیرد، اطلاعات منعکس در صورت‌های مالی و سایر منابع اطلاعاتی مرتبط است. در واقع، اطلاعات مزبور مورد استفاده‌ی گروههای مختلفی نظیر سرمایه‌گذاران، کارگزاران، مدیران، مشاوران مالی، تحلیل‌گران، اعتباردهنگان و دولت قرار می‌گیرد. حسابرسان نیز در مواردی مانند روش‌های تحلیلی، بررسی تداوم فعالیت و کشف تقلب از این اطلاعات استفاده می‌کنند. اما با توجه به محتوای اطلاعاتی اقلام منعکس در صورت‌های مالی می‌توان گفت، حسابرسان در مواردی مانند برنامه‌ریزی حسابرسی و تعیین شاخص کنترل کیفیت، می‌تواند این اطلاعات را به کار گیرند.

حسابرسی از دیدگاه کاربران اطلاعات مالی بهویژه سهامداران، زمانی سودمند است که حسابرسان طی رسیدگی‌های خود به بررسی و ارزیابی برقراری تداوم فعالیت، عاری بودن صورت‌های مالی از اشتباه، تخلف، تقلب با اهمیت و اعمال غیرقانونی مؤثر بر فعالیت واحد مورد رسیدگی پیردازند. از سوی دیگر، حسابرسان با محدودیت زمان و هزینه نیز مواجه هستند و تخصیص بهینه‌ی منابع بدون وجود اطلاعات مفید امکان‌پذیر نیست. بنابراین، یکی از عواملی که می‌تواند به حسابرسان کمک کند و باعث شود که فعالیت آنها از کیفیت و کارآمدی لازم برخوردار باشد، وجود اطلاعات کافی در زمینه‌ی تنگناهای موجود در صورت‌های مالی صاحبکار است.

از آنجا که گزارش حسابرسان در فرایند تصمیم‌گیری استفاده‌کنندگان صورت‌های مالی به عنوان یکی از ابزارهای سودمند درنظر گرفته می‌شود؛ آگاهی از قابل اعتماد بودن اطلاعات مالی به دلایل مختلفی مانند تضاد منافع، پیچیدگی رویدادهای اقتصادی و ... از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. این پژوهش به‌گونه‌ای تجربی به تمامی استفاده‌کنندگان اعم از تحلیل‌گران مالی، سرمایه‌گذاران و سایر استفاده‌کنندگان اطلاعات حسابداری نشان می‌دهد که تا چه اندازه عملکرد مدیریت با نشان دادن وضعیت بهتر در بهدست آوردن اظهارنظر مقبول حسابرسان مستقل تأثیرگذار است. در این پژوهش از بین عوامل مؤثر بر صدور گزارش حسابرسی به تأثیر عملکرد مدیریت بر این گزارش می‌پردازیم و بهدلیل این هستیم که بینم این عملکرد تا چه حد می‌تواند در تصمیم‌گیری حسابرس مستقل تأثیرگذار باشد. با توجه به این که معیارهای مختلفی برای اندازه‌گیری عملکرد مدیران وجود دارد در این پژوهش برای سنجش عملکرد مدیران تنها بر

معیارهای حسابداری عملکرد مدیریت مانند سودآوری، سود هر سهم، نرخ بازده حقوق صاحبان سهام، نرخ بازده دارایی‌ها تأکید شده است.

مبانی نظری پژوهش

رشد و توسعه اقتصاد، افزایش شرکت‌های سهامی و تفکیک مدیریت از مالکیت، امروزه مسائل نمایندگی را به یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های سرمایه‌گذاران مبدل ساخته است. مسائل نمایندگی از این واقعیت سرچشمه می‌گیرد که سرمایه‌گذاران معمولاً دارای تمایل و یا توانایی لازم برای اداره امور شرکت نیستند؛ از این‌رو، این مسئولیت را به مدیران محول می‌کنند. چنانچه هر دو گروه مدیران و سرمایه‌گذاران به‌دبیال بیشینه کردن منافع شخصی خود باشند و اعمال نظارت بر عملکرد نماینده نیز مستلزم صرف هزینه باشد، این امر به‌طور ضمنی حاوی این پیام است که نماینده ممکن است همواره در صدد تأمین منافع مالک و حداکثر کردن ثروت وی نباشد (اصلانی، ۱۳۸۴). از این‌رو سهامداران به‌دبیال ابزارهایی برای سنجش عملکرد مدیران از نظر دستیابی به اهدافشان و به‌تبع آن تصمیم‌گیری‌های صحیح اقتصادی هستند.

براساس نظریه قراردادها، هر واحد تجاری را می‌توان مجموعه‌ای از قراردادها میان سهامداران، مدیران، کارکنان، فروشنده‌گان، مشتریان، دولت، اعتباردهندگان و حسابرسان فرض کرد. هر یک از گروه‌ها، قراردادی جدا با واحد تجاری دارند؛ در این میان مدیران وظیفه اداره واحد تجاری را در راستای تداوم فعالیت واحد تجاری و حفظ افراد طرف قرارداد، نظارت و کنترل بر دریافت‌ها و پرداخت‌های هر یک از مشارکت‌کنندگان قرارداد و در نهایت انتشار اطلاعات برای جذب مشارکت‌کنندگان جدید در فرآیند قرارداد را به عهده دارد. مدیران واحد تجاری با انتشار اطلاعات میان گروه‌های مختلف، حداقلی از سطح دانش و آگاهی درباره وضعیت مالی، عملکرد و انعطاف‌پذیری فراهم می‌آورد (ساندر^۱، ۱۹۹۷).

نظریه کارگزاری، حسابرس را نماینده مستقل سهامداران و سایر اشخاص ذینفع در کنترل صحت، قابلیت اتکا و مربوط بودن اطلاعاتی می‌شناسد که توسط مدیران واحد تجاری تهیه و ارائه می‌شود. اما به‌دلیل آن که کار حسابرسی مستلزم ارتباط نزدیک حسابرس با مدیران واحد تجاری است؛ بنابراین در این نظریه فرض می‌شود که حسابرسان ممکن است در انجام وظیفه خود، استقلال خود را حفظ نکرده، کار خود را به درستی انجام ندهند و به عبارتی در راستای منافع

1. Sunder

خود و مدیران عمل نمایند (والکر، ۲۰۰۳) و یا این که عملکرد مدیران با توجه به معیارهای ارزیابی عملکرد مدیر، دیدگاه حسابرس را تحت تأثیر قرار دهد و بر نوع گزارش حسابرس تأثیرگذارد. با تصویب قوانین و مقررات جدید و آشنایی بیشتر با خدمات حرفه‌ی حسابرسی در سال‌های اخیر استفاده از خدمات حسابرسان مستقل افزایش چشم‌گیری یافته است. گروهی از استفاده‌کنندگان از خدمات حسابرسی، سرمایه‌گذاران هستند که به دنبال مدارک قابل اتکایی می‌باشند تا پرتفوی سرمایه‌گذاری خود را به استناد و اعتبار این اطلاعات و مدارک تشکیل دهند. صورت‌های مالی حسابرسی شده و گزارش حسابرسان مستقل از دسته این مدارک هستند که در سال‌های اخیر بیشتر مورد توجه سرمایه‌گذاران قرار گرفته‌اند. هنگامی که حسابرس مستقل نسبت به اطلاعات مندرج در صورت‌های مالی اظهارنظر مقبول بیان نماید، اظهارنظر وی در حقیقت به صورت‌های مالی اعتبار می‌دهد و اطلاعات مندرج در صورت‌های مالی بدون تغییر باقی می‌ماند؛ یعنی اطلاعات مندرج مورد تأیید است. در صورت اظهارنظر مشروط یا عدم اظهارنظر و یا مردود حسابرس مستقل به عنوان یک متخصص مالی بی‌طرف و بی‌غرض بخشی یا تمام اطلاعات مندرج در صورت‌های مالی را تأیید نمی‌کند.

همان‌طور که بیان شد، آگاهی از قابل اعتماد بودن اطلاعات مالی به دلایل مختلفی مانند تضاد منافع، پیچیدگی رویدادهای اقتصادی و... از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است؛ در نتیجه بحث اصلی این موضوع است که عواملی همچون هزینه حسابرسی، اندازه شرکت، خصوصی بودن شرکت حسابرسی، تغییر حسابرس، تغییر مالکیت، اندازه صاحبکار، عملکرد مدیریت و... چه تأثیری بر اظهارنظر حسابرسان مستقل دارند.

پیشنهای پژوهش

در رابطه با موضوع پژوهش تا کنون پژوهشی در کشور انجام نشده به جز یک مورد که توسط بهمن بنی‌مهد تحت عنوان «بررسی عوامل تأثیرگذار بر اظهارنظر مقبول حسابرس» انجام شده است؛ در این پژوهش تأثیر عواملی چون عملکرد مدیریت، تغییر مالکیت، خصوصی بودن، اندازه شرکت، حسابرسی، گزینش حسابرس و... را در مورد اظهارنظر مقبول بررسی کرده است و دریافت، کلیه متغیرهای بررسی به‌غیر از اندازه شرکت، رابطه مستقیم با احتمال صدور گزارش حسابرسی مقبول دارند (بنی‌مهد، ۱۳۹۰).

ابراهیمی‌کردلر و همکاران (۱۳۸۷)، در پژوهش خود نشان دادند، بین نوع حسابرس مستقل و مدیریت سود رابطه‌ای مستقیم وجود دارد. آنها در این پژوهش، نوع حسابرس را

به سازمان حسابرسی و مؤسسه‌های حسابرسی بخش خصوصی تقسیم‌بندی کردند. نتایج پژوهش آنها بیانگر آن بود که در مجموع شرکت‌هایی که توسط سازمان حسابرسی، حسابرسی می‌شوند، مدیریت سود کمتری دارند. رجبی و همکاران (۱۳۸۷)، در بررسی هزینه‌های نمایندگی و قیمت‌گذاری خدمات حسابرسی تنها در یک دوره زمانی یک ساله یعنی سال ۱۳۸۴، با استفاده از پژوهش همبستگی دریافتند، بین شاخص هزینه‌های نمایندگی با حق‌الزحمه خدمات حسابرسی رابطه‌ای معنادار وجود دارد. سجادی و همکاران (۱۳۸۴)، عوامل افزاینده استقلال حسابرس مستقل از دیدگاه حسابرسان عضو جامعه حسابداران رسمی ایران را بررسی کردند. آنها با استفاده از پرسشنامه نشان دادند، از نظر حسابرسان مستقل، کمیته حسابرسی صاحب‌کار، اندازه و سابقه مؤسسه حسابرسی و اندازه شرکت صاحب‌کار به عنوان عوامل افزاینده استقلال محسوب و رقابت در حرفة‌ی حسابرسی به عنوان عامل کاهنده استقلال حسابرسی است. سجادی و همکاران (۱۳۸۲)، در بررسی سودمندی حسابرسی مستقل صورت‌های مالی از دیدگاه مدیران مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادران تهران، طی پژوهشی پیمایشی با استفاده از پرسشنامه دریافتند، از نظر مدیران مالی شرکت‌های یادشده، حسابرسی مستقل درباره‌ی کشف و کاهش احتمال تخلف، اعمال غیرقانونی و ارزیابی دقیق مبانی لازم برای برآوردهای حسابداری سودمند است.

عبدالناصر و همکاران^۱ (۲۰۰۶)، در پژوهشی از ۲۹۷ شرکت در یک دوره زمانی یازده ساله در کشور مالزی دریافتند، احتمال تعییر حسابرس برای دریافت گزارش حسابرسی مطلوب‌تر از سال گذشته در شرکت‌ها با سودآوری و عملکرد نامناسب بالاتر است.

گیکر و همکاران^۲ (۲۰۰۵)، در آمریکا نشان دادند، صدور گزارش حسابرسی غیرمقبول درباره‌ی تداوم فعالیت تحت‌تأثیر عواملی مانند اندازه شرکت، سودآوری، مدت زمان حسابرسی، نوع صنعت، نوع حسابرس و نوع گزارش حسابرسی در سال قبل است. هدیب^۳ (۲۰۰۵)، در بررسی اثر تعییر مدیریت بر نوع اظهارنظر حسابرس و تعییر حسابرس در انگلستان دریافتند، شرکت‌هایی که عملکرد نامناسب و تعییر مدیریت داشته‌اند، بیشتر از سایر شرکت‌ها گزارش مشروط دریافت کرده‌اند و این موضوع عامل تعییر حسابرس در آن شرکت‌ها است.

بل و تیبور (۱۹۹۱)، در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که نرخ بازدهی سرمایه، نسبت گردش موجودی کالا، نسبت گردش حساب‌های دریافتی، نسبت جاری و اهرم مالی توانایی پیش‌بینی گزارش مشروط حسابرسی را دارند.

-
1. Abdul Nasser, et al.
 2. Giger, et al.
 3. Hudaib, et al.

۶ ————— بررسی های حسابداری و حسابرسی، دوره ۱۹، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۱

لایتنن و لایتنن (۱۹۹۸)، بیان کردند، کاهش نرخ رشد، نسبت حقوق صاحبان سهام به دارایی و اندازه‌ی شرکت، احتمال دریافت گزارش مشروط را افزایش می‌دهد. بسلی و دیگران (۱۹۹۹) معتقدند، شرکت‌هایی که سود کمتری گزارش کرده، اظهارنظر مشروط دریافت کردند.

فرضیه‌های پژوهش

فرضیه اول: بین سود آوری شرکت و اظهارنظر مقبول حسابرس مستقل رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه دوم: بین سود هر سهم و اظهارنظر مقبول حسابرس مستقل رابطه معناداری وجود دارد.
فرضیه سوم: بین بازده حقوق صاحبان سهام و اظهارنظر مقبول حسابرس مستقل رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه چهارم: بین بازده دارایی‌ها و اظهارنظر مقبول حسابرس مستقل رابطه معناداری وجود دارد.

روش پژوهش

این پژوهش از نظر نتیجه اجرا و هدف، کاربردی و از نظر جمع آوری داده‌ها و اطلاعات و آزمون فرضیه‌های پژوهش، توصیفی-پیمایشی از نوع همبستگی است و طرح پژوهش از نوع همبستگی پس‌رویدادی است، توزیع نمونه نرمال و روش آماری پارامتری است. برای تجزیه-وتحلیل آماری داده‌های عضو نمونه‌ی آماری از آماره‌های توصیفی مانند میانگین، میانه، انحراف معیار و نیز برای آزمون نرمال بودن نمونه‌ی آماری از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شده است. از سوی دیگر، برای آزمون فرضیه‌های پژوهش از آزمون‌های آمار استنباطی مانند ضریب همبستگی، ماتریس همبستگی، ضریب تعیین(R^2)، ضریب تعیین تعدیل شده (\bar{R}^2)، رگرسیون لجستیک استفاده شده است. در برخی از موارد متغیر وابسته دو جمله‌ایی است. برای تخمین مدل‌های دارای این گونه متغیرهای وابسته، عموماً از سه روش مدل احتمال خطی، مدل لاجیت، مدل پربویت استفاده می‌شود. با توجه به داده‌های پژوهش، امکان دستیابی به نتایج واقعی‌تر، جلوگیری از تورش نتایج، ارائه نتایج احتمالی، دسترسی به برنامه‌های کامپیوتی و پژوهش‌های مشابه از مدل لوچیت برای تجزیه و تحلیل و تعیین چگونگی اثرگذاری متغیرهای کمی سود هر سهم، سودآوری، نرخ بازده دارایی‌ها و نرخ بازده حقوق صاحبان سهام بر گزارش

حسابرسی استفاده شده است. الگوهای رگرسیون لجستیک برای بیان پیش‌بینی متغیرهای دوچالنی الگوی مناسبی هستند. این روش در ابتدای ظهور در کاربردهای پزشکی و برای احتمال وقوع یک بیماری استفاده می‌شد؛ اما امروزه در تمامی زمینه‌های علمی کاربرد وسیعی یافته است.

جامعه‌ی آماری پژوهش

جامعه‌ی آماری این پژوهش را کلیه شرکت‌های تولیدی و صنعتی پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران دربر می‌گیرد. شرکت‌های مورد مطالعه برای آزمون فرضیه‌های پژوهش به این شکل انتخاب شده‌اند که ابتدا کلیه شرکت‌های تولیدی و صنعتی که تا پایان سال ۱۳۸۴ در بورس اوراق بهادر تهران ثبت شده‌اند، فهرست شدند. سپس از میان آنها شرکت‌هایی انتخاب شده‌اند که کلیه شرایط زیر را داشته باشند و آن دسته از شرکت‌هایی که این شرایط را نداشته‌اند از جامعه‌ی آماری مورد مطالعه بهمنظور استفاده از اطلاعات آماری آنها برای آزمون فرضیه‌های پژوهش حذف شدند. شرایط موردنظر به شرح زیر است:

۱. دوره مالی آنها منتهی به پایان اسفند ماه هر سال بوده، طی دوره مورد بررسی تغییر سال مالی نداشته‌اند.
۲. در طول دوره پژوهش، سهام آنها دچار وقفه معاملاتی بیش از شش ماه نشده باشد.
۳. جزو شرکت‌های صنعت سرمایه‌گذاری نبوده، ماهیت سرمایه‌گذاری نیز نداشته باشد.
۴. متغیرهای مدل در آنها قابل محاسبه بوده باشد.

جدول ۱. چگونگی انتخاب شرکت‌های مورد مطالعه پژوهش

تعداد	تعداد	شرح
		اعضای جامعه‌ی آماری در پایان سال ۱۳۸۴
۴۲۷	۱۱۵	فیلتر ۱- شرکت‌هایی که قبل از ۱۳۸۹/۱۲/۲۹ از تابلوی بورس خارج شده‌اند.
	۹۲	فیلتر ۲- شرکت‌هایی که پایان سال مالی آنها پایان اسفند ماه نیست و یا طی دوره مورد مطالعه تغییر سال مالی داشته‌اند.
	۸۰	فیلتر ۳- شرکت‌هایی که معامله روی سهام آنان بیش از شش ماه دچار وقفه معاملاتی شده است.
	۱۱	فیلتر ۴- شرکت‌هایی که اطلاعات آنها در دسترس نیست.
	۱۷	فیلتر ۵- شرکت‌هایی که جزو صنعت سرمایه‌گذاری طبقبندی می‌شوند.
۳۱۵		جمع شرکت‌های حذف شده از جامعه‌ی آماری
۱۱۲		جمع شرکت‌های مورد مطالعه

مدل مفهومی، متغیرهای مورد برسی پژوهش

متغیر وابسته در این پژوهش، نوع گزارش حسابرسی است. این متغیر، یک متغیر مصنوعی است که با مقادیر صفر و یک نشان داده می‌شود. مقدار یک برای گزارش حسابرسی مقبول و مقدار صفر در صورتی که گزارش مشروط باشد استفاده می‌شود. متغیرهای مستقلی که به عنوان عوامل تأثیرگذار بر گزارش حسابرسی بررسی شده عبارتند از متغیرهای حسابداری عملکرد مدیریت شامل سودآوری، سود هر سهم، بازده دارایی‌ها و نرخ بازده حقوق صاحبان سهام و همچنین عوامل اندازه شرکت، تغییر در مدیریت، نسبت اهرمی و محافظه کاری. تنها متغیر تغییر در مدیریت یک متغیر مصنوعی است که مقادیر صفر و یک به خود می‌گیرد. مدل ابتدایی رگرسیون لجستیک مورد استفاده در این پژوهش به شرح زیراست:

$$\begin{aligned} \text{Log} \left(\frac{P}{1 - P} \right) = & \alpha_0 + \alpha_1 \text{Prof} + \alpha_2 \text{EPS} + \alpha_3 \text{ROE} + \alpha_4 \text{ROA} \\ & + \alpha_5 \text{Size} + \alpha_6 \text{Chm} + \alpha_7 \text{Lev} + \alpha_8 \text{Conv} + \varepsilon_0 \end{aligned}$$

که در آن :

P: نوع گزارش حسابرس

: سودآوری است که برابر با سود عملیاتی تقسیم بر ارزش دفتری دارایی‌های شرکت است.

EPS: سود هر سهم

ROE: نرخ بازده حقوق صاحبان سهام

ROA: نرخ بازده دارایی‌ها

Size: بیانگر اندازه شرکت است که برابر با ارزش دفتری دارایی‌های شرکت است.

Chm: تغییر مدیریت شرکت است که یک متغیر مصنوعی است و در صورت تغییر مدیریت ارشد یا مدیر عامل شرکت مقدار یک و در صورت عدم تغییر مدیریت ارشد یا مدیر عامل مقدار صفر خواهد داشت.

Lev: نسبت اهرمی شرکت است که برابر با تسهیلات مالی دریافتی بلندمدت به علاوه بدھی‌های جاری شرکت تقسیم بر ارزش دفتری دارایی‌های آن است.

Conv: محافظه کاری شرکت است که برابر با اقلام تعهدی عملیاتی بر جمع دارایی‌ها در اول دوره و ضربدر (-1).

تحلیل رگرسیون چند متغیری مدل

جدول ۲. خلاصه مدل

Nagelkerke R Square	Cox & Snell R Square	-2 Log likelihood	روش رگرسیون
.۰/۱۸۸	.۰/۱۳۹	۶۷۵/۱۲۹	لجستیک

همان‌گونه که در جدول بالا مشخص است، ضریب تعیین کاکس و اسنل برای مدل درنظر گرفته شده که در آن گزارش حسابرس متغیر وابسته و متغیرهای مستقل آن سودآوری، سود هر سهم، نرخ بازده دارایی‌ها، نرخ بازده حقوق صاحبان سهام، اندازه، نسبت اهرمی و محافظه‌کاری هستند، برابر $۰/۱۳۹$ است؛ بنابراین مدل قادر به توضیح حدود ۸۶ درصد از تغییرات متغیر وابسته نیست.

جدول ۳. آزمون معناداری مدل

سطح اهمیت	درجه آزادی	آزمون کای دو	
.۰/۰۰۰	۸	۸۳/۹۵۷	Step
.۰/۰۰۰	۸	۸۳/۹۵۷	Block
.۰/۰۰۰	۸	۸۳/۹۵۷	Model

جدول بالا آزمون معناداری مدل را نشان می‌دهد. مقدار آماره آزمون کای دو براساس جدول شماره (۳) برابر $۸۳/۹۵۷$ است؛ با توجه به این که در فاصله اطمینان موردقبول (اطمینان ۹۵ درصد) قرار دارد، می‌توان نتیجه گرفت که مدل در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار است. نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش به شرح زیر است:

نتیجه آزمون فرضیه اول

باتوجه به بررسی‌های انجام شده درمورد تأثیر متغیر سودآوری شرکت‌ها بر گزارش حسابرس توسط روش‌های آماری استفاده شده، نتایج روش رگرسیون لجستیک، تأثیر ضعیف و بی‌معنی را در سطح اطمینان ۹۵ درصد برای سودآوری نشان می‌دهد. بنابراین تأثیر معناداری بین سودآوری شرکت‌ها و گزارش حسابرسی در بورس اوراق بهادار تهران وجود ندارد؛ از این‌رو، نمی‌توان نتیجه گرفت، شرکت‌هایی که سطح سودآوری بالاتری دارند اظهارنظر حسابرسان را تحت تأثیر قرار داده، می‌توانند اظهارنظر مقبول حسابرس را کسب کنند.

بررسی های حسابداری و حسابرسی، دوره ۱۹، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۱ ۱۰

جدول ۴. ضرایب متغیرهای مدل گزارش مقبول

متغیرهای آنالیز	فرمایه	فرمایه	استاندارد شده	نمط معناداری	درآمد	آزاده	خطای استاندارد	ت	متغیرهای مدل
-	۰/۵۲۹	۰/۰۳۹	۱	۴/۲۸۳	۰/۳۰۸	-۰/۶۳۷			مقدار ثابت
رد	۰/۸۴۲	۰/۸۸۸	۱	۰/۰۲	۱/۲۲۵	-۰/۱۷۲			سودآوری
تأثید	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰	۱	۱۵/۵۱۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱			سود هر سهم
رد	۱/۴۵۸	۰/۰۸۳	۱	۳/۰۱۱	۰/۲۱۷	۰/۳۷۷			نرخ بازده حقوق صاحبان سهام
رد	۴/۱۶۳	۰/۴۸۴	۱	۰/۴۹۱	۲/۰۳۶	۱/۴۲۶			نرخ بازده دارایی‌ها
-	۱	۰/۴۳۶	۱	۰/۶۰۶	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰			اندازه
-	۰/۵۷۳	۰/۱۷	۱	۱/۸۷۹	۰/۴۰۷	-۰/۵۵۷			نسبت اهرمی
-	۳/۶۴	۰/۰۵	۱	۳/۸۴۲	۰/۶۵۹	۱/۲۹۲			محافظه کاری
-	۰/۵۶۷	۰/۰۰۸	۱	۷/۱۳۱	۰/۲۱۲	-۰/۵۶۷			تعییر مدیریت

نتیجه آزمون فرضیه دوم

باتوجه به بررسی‌های انجام شده درمورد تأثیر متغیر سود هر سهم شرکت‌ها بر گزارش حسابرس توسط روش‌های آماری استفاده شده، نتایج روش رگرسیون لجستیک، تأثیر ضعیف و بی‌معنی را در سطح اطمینان ۹۵ درصد برای سود هر سهم نشان می‌دهد. بنابراین تأثیر معناداری بین سود هر سهم شرکت‌ها و گزارش حسابرسی در بورس اوراق بهادار تهران وجود دارد؛ از این‌رو، می‌توان نتیجه گرفت، شرکت‌هایی که سطح سود هر سهم سالانه بالاتری دارند می‌توانند به اندازه بسیار کوچکی اظهارنظر حسابرسان را تحت تأثیر قرار داده، اظهارنظر مقبول حسابرس را کسب کنند.

نتیجه آزمون فرضیه سوم

باتوجه به بررسی‌های انجام شده درمورد تأثیر متغیر بازده حقوق صاحبان سهام شرکت‌ها بر گزارش حسابرس توسط روش‌های آماری استفاده شده، نتایج روش رگرسیون لجستیک، تأثیر بی‌معنی را در سطح اطمینان ۹۵ درصد برای بازده حقوق صاحبان سهام نشان می‌دهد. بنابراین

تأثیر معناداری بین نرخ بازده حقوق صاحبان سهام شرکت‌ها و گزارش حسابرسی در بورس اوراق بهادران وجود ندارد؛ از این‌رو، شرکت‌هایی که سطح نرخ بازده حقوق صاحبان سهام بالاتر دارند اظهارنظر حسابرسان را نمی‌توانند تحت تأثیر قرار دهند.

نتیجه آزمون فرضیه چهارم

باتوجه به بررسی‌های انجام شده درمورد تأثیر متغیر بازده دارایی‌های شرکت‌ها بر گزارش حسابرس توسط روش‌های آماری استفاده شده، نتایج روش رگرسیون لجستیک، تأثیر قابل ملاحظه ولی بی‌معنی را در سطح اطمینان ۹۵ درصد برای بازده دارایی‌ها نشان می‌دهد. بنابراین تأثیر معناداری بین نرخ بازده دارایی‌های شرکت‌ها و گزارش حسابرسی در بورس اوراق بهادران وجود ندارد؛ از این‌رو، نرخ بازده دارایی‌های شرکت‌ها نیز اظهارنظر حسابرسان را نمی‌توانند تحت تأثیر قرار دهد.

نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش حاکی از این است که سودآوری، نرخ بازده حقوق صاحبان سهام و نرخ بازده دارایی‌ها بر ارائه گزارش مقبول تأثیری ندارند اما سود هر سهم تأثیر ضعیف و مستقیم بر ارائه گزارش مقبول حسابرس دارد. متغیرهای بررسی شده عملکرد مدیریت را از دیدگاه حسابداری بررسی می‌کنند. از شاخص‌های سودآوری برای بررسی بازدهی سهامداران استفاده می‌شود تا عملکرد واحد تجاری برای مالکان بهتر تعیین شود؛ در تحلیل عملکرد واحد انتفاعی از نسبت نرخ بازده دارایی‌ها و نرخ بازده حقوق صاحبان سهام استفاده می‌شود. سود هر سهم نشان دهنده بازده سرمایه‌گذاری سهامداران است و اهمیت ویژه‌ای دارد؛ از سوی دیگر، حسابرسان توسط مجمع عمومی صاحبان سهام برای ارائه گزارش به آنها انتخاب می‌شوند. در نتیجه برای حسابرسان نیز میزان سود هر سهم اهمیت پیدا می‌کند چون مخاطبان وی سهامداران هستند.

باتوجه به نتایج مدل با افزایش سود هر سهم احتمال ارائه گزارش مقبول توسط حسابرسان بیشتر می‌شود؛ به گفته‌ای شرکت‌هایی که سود خالص متعلق به سهامداران آنها بیشتر شود، سود هر سهم بیشتری نیز دارند که این احتمالاً سبب افزایش احتمال دریافت گزارش مقبول توسط حسابرسان می‌شود. از سوی دیگر، تغییر مدیریت ارشد احتمال دریافت گزارش مقبول را کاهش می‌دهد. می‌توان گفت، تغییرات در شرکت بر اظهارنظر حسابرس مستقل تأثیر دارد و منجر به کاهش احتمال صدور گزارش مقبول می‌شود.

بررسی های حسابداری و حسابرسی ۱۴۹۱، دوره ۱۹، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۱

به طور کلی نتایج حاکی از این است که ثبات مدیریت در سطح عالی و سودآوری بالا که متعلق به سهامداران است، احتمال دریافت گزارش مقبول را افزایش می دهد. بایست توجه داشت که سود هر سهم تأثیر بسیار اندکی بر ارائه گزارش مقبول حسابرسی دارد. در ضمن افزایش سطح محافظه کاری اعمال شده توسط مدیریت نیز احتمال دریافت گزارش مقبول توسط حسابرس را افزایش می دهد.

بسیار و دیگران (۱۹۹۹) معتقدند، شرکت هایی که سود کمتری گزارش کرده اند، اظهار نظر مشروط دریافت کردند. بنی مهد (۱۳۹۰) نیز به این نتیجه دست یافت که عملکرد مدیریت بر گزارش حسابرس تأثیر معناداری دارد. باید توجه داشت که معیار عملکرد مدیریت در پژوهش بنی مهد سودآوری بوده است. نتیجه به دست آمده در این پژوهش نیز حاکی از تأثیر عملکرد مدیریت بر گزارش حسابرس مستقل است ولی معیار عملکرد مدیریت در این پژوهش سود هر سهم است.

پیشنهادهای پژوهش

با توجه به شواهد مطالعه و نتایج آزمون فرضیه ها، برای حفظ استقلال حسابرسان مستقل در جامعه که بر قابلیت اطمینان گزارش های آنها می افزاید، می توان پیشنهادهای زیر را به اعضای جامعه حسابرسان رسمی کشور بیان داشت:

با توجه به این که حسابرسان می بایست در انجام وظیفه اعتبار بخشی خود به صورت های مالی به استقلال خود اهمیت فراوانی دهند، تلاش نمایند به بررسی همپیشگان توجه ویژه داشته باشند که از این طریق بتوانند به نقاط ضعف خود در بررسی های خود پی ببرند. همچنین با توجه به این که رفتار و عملکرد مدیران به مرور زمان رفتار حسابرسان و استقلال آنان را ممکن است تحت تأثیر قرار دهد، پیشنهاد می شود برای جلوگیری از ایجاد پیش زمینه ذهنی از عملکرد یک مؤسسه تجاری افراد مسئول انجام کار حسابرسی را به صورت تصادفی تغییر دهند و کار حسابرسی را به تیم های متفاوت واگذار کنند.

منابع

- اصلانی حامی، ا. (۱۳۸۴). نقش اقتصادی حسابرسی در بازارهای آزاد و بازارهای تحت نظارت. مدیریت تدوین استانداردها سازمان حسابرسی، ۱۵۹.

ابراهیمی کردل، ع.، سیدی، ع. (۱۳۸۷). نقش حسابرسان مستقل در کاهش اقلام تعهدی اختیاری.

بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ۵۴، ۳-۱۶.

بنی‌مهد، ب. (۱۳۹۰). بررسی عوامل تأثیرگذار بر اظهارنظر مقبول حسابرس. فصلنامه بورس اوراق بهادار، ۱۳.

رجیبی، ر.، محمدی خشوبی، ح. (۱۳۸۷)، هزینه‌های نمایندگی و قیمت‌گذاری خدمات حسابرسی مستقل. بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ۵۳، ۵۲-۳۵.

سجادی س.ج، ناصح، ل. (۱۳۸۲). سودمندی حسابرسی مستقل صورت‌های مالی. بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ۳۳، ۶۵-۹۱.

سجادی س.ج، ابراهیمی‌مند، م. (۱۳۸۴). عوامل افزاینده استقلال حسابرس مستقل. بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ۴۰، ۶۱-۸۱.

Abu Thahir, A.N., Abdul Wahid, E., Nazatul Faiza, S., Nazri, Mohammad Hudaib, S.M. (2006). Auditor- Client relationship : the case of tenure and auditor switching in Malaysia. *Managerial Auditing Journal*, 21(7), 724-737.

Beasley, S. M, Carcello, J. V., & Hermanson, D. R. (1999). Fraudulent financial reporting: 1987–1997: an analysis of US public companies, Research Report, COSO.

Bell, T., & Tabor, R. (1991). Empirical analysis of audit uncertainty qualifications. *Journal of Accounting Research*, 29, 350–370.

Cano-Rodriguez, Manuel. (2010). Big auditor, private firms and accounting conservatism. Spanish Evidence. *European Accounting Review*, 19, 131-159.

Geiger Marshall A., K. Raghunandan, & Dasaratha V. Rama. (2005). Recent changes in the association between bankruptcies and prior audit opinions. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 24(1), 21.35.

Hudaib, M., & Cooke T.E. (2005). The Impact of managing director changes and financial distress on audit qualification and auditor switching. *Journal of Business Finance&Accounting*, 32(9), 1703-1739.

Ireland, J. (2003). An empirical investigation of determinants of audit reports in the UK. *Journal of Business Finance & Accounting*, 30(7 & 8), 975–1015.

Keasey, K., Watson, R., & Wynarzcyk, P. (1988). The small company audit qualification: A preliminary investigation. *Accounting and Business Research*, 18(72), 323–333.

- Lai Kam-Wah. (2009). Audit opinion and disclosure of audit fees. *Journal of Accounting & Finance*, 24(1), 91-114.
- Laitinen, E. K., & Laitinen, T. (1998). Qualified audit reports in Finland: Evidence from large companies. *European Accounting Review*, 7(4), 639-653.
- Levitin, A.S. & J.A. Knoblett (1985). Indicators of expectations to the going-concern assumption. *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, 5(1), 26-39.
- Li Dan (2010). Does auditor tenure affect accounting Conservatism? Further evidence. *Journal of Accounting & Public Policy*, 29(3), 226-241.
- Monroe, G. & The, S. (1993). Predicting uncertainty audit qualifications in Australia using publicly available information. *Accounting and Finance*, 33(2), 79-106.
- Mutchler, J.E. (1984). Auditors' Perception of the going-concern opinion decision. *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, 3(2), 17-30.
- Spathis, T. (2003). Audit qualification, firm litigation, and financial information: an empirical analysis in greece. *International Journal of Auditing*, 7(1), 71-85.
- Sundgren Stefan (2003). Auditor choices and auditor reporting practices: evidence from Finnish small firms. *The European Accounting Review*, 7(3), 441-65.
- Walker, M., (2003). Principal/agency theory when some agents are trustworthy, Accounting and Finance Working Paper, Manchester: Manchester Business School, Manchester University.